Дело № 5-452-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 мая 2024 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Идрисова Д.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Идрисов Д.А. 14.03.2024 в 21 час. 45 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Сургутская – ул.Объездная дорога, управлял транспортным средством Мицубиси Аутлендер, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков: поведение, не соответствующее обстановке, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

 В судебное заседание Идрисов Д.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Идрисов Д.А. извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы. Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Идрисова Д.А. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

 Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

 - протокол об административном правонарушении \*\*\* от 09.04.2024, согласно которому Идрисов Д.А. 14.03.2024 в 21 час. 45 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Сургутская – ул.Объездная дорога, управлял транспортным средством Мицубиси Аутлендер, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков: поведение, не соответствующее обстановке, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ. В протоколе Идрисов Д.А. указал, что ему не разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. также указал, что не согласен. Копия протокола Идрисову Д.А. вручена, о чем имеется его подпись;

 - протокол об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 14.03.2024, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Идрисов Д.А. отстранен от управления транспортным средством Мицубиси Аутлендер, государственный регистрационный знак \*\*\*. При составлении протокола Идрисову Д.А. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.2.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеется подпись Идрисова Д.И.;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 14.03.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому ввиду наличия у Идрисова Д.А. признаков опьянения: поведение, не соответствующее обстановке, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор pro-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, дата последней поверки 27.10.2023, показания прибора составили 0,000 мг/л выдыхаемого воздуха. Идрисов Д.А. был согласен с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем собственноручно указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов освидетельствования 0,000 мг/л, подписанный инспектором ГИБДД, Идрисов Д.А. указал - согласен;

- свидетельство о поверке \*\*\* средства измерения Алкотектор pro-100 touch-k, заводской номер прибора \*\*\*, действительно до 26.10.2024;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от 14.03.2024, согласно которому в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Идрисов Д.А. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение. Идрисов Д.А. был согласен пройти медицинское освидетельствование, о чем собственноручно указал в протоколе. При составлении протокола применялась видеозапись, о чем имеется отметка в протоколе;

- справку к акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 15.03.2024 №\*\*\*, согласно которой у Идрисова Д.А., 11.02.1997 года рождения, по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения обнаружены клинические признаки опьянения. Медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта (моча), взятого у освидетельствуемого;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*, согласно которому при освидетельствовании с использованием технического средства измерения Drager Alcotest 6820, заводской номер \*\*\*, свидетельство о поверке \*\*\* от 29.05.2023, 14.03.2024 в 23-59 час. результат освидетельствования составил 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха. В 00-06 у освидетельствуемого отобран биологический объект. Результаты химико-токсикологических исследований биологических объектов предварительное исследование иммунохимическим методом – психоактивные вещества обнаружены: каннабиноиды более 25 нг/мг, амфетамин более 300 нг/мг, бензодиазепины 100 нг/мг, метаболит этанола ETG более 500 нг/мг. Подтверждающее исследование Клинико-диагностическая лаборатория БУ «СКПНБ», номер справки \*\*\*, обнаружены прегабалин, мефедрон, тропикамид, тетрогидроканнабинол. Установлено состояние опьянения 20.03.2024;

- копию постановления по делу об административном правонарушении \*\*\* от 14.03.2024 в отношении Идрисова Д.А. по ст.12.6 КоАП РФ;

- копию паспорта на имя Идрисова Д.А.;

- извещение Идрисову Д.А.;

- телефонограмму в адрес Идрисова Д.А. о необходимости явки в Госавтоинспекцию ОМВД России по г.Нефтеюганску 09.04.2024 в 18-00 час. для составления протокола об административном правонарушении от 14.03.2024 по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

- сведения о номере телефона Идрисова Д.А. и дате, времени совершения звонка;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Идрисова Д.А. до 19.02.2025;

- реестр административных правонарушений, из которого следует, что Идрисов Д.А. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных Гл.12 КоАП РФ;

- карточку учета транспортного средства Мицубиси Оутландер, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Идрисов И.М.;

- требования ИЦ УМВД России г.Москва и по ХМАО-Югре на Идрисова Д.А., согласно которым Идрисов Д.А. 26.11.2019 Нефтеюганским районным судом ХМАО-Югры осужден по ст.264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права управлять т/с сроком на 2 года 6 мес.;

- справкой ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре, согласно которой Идрисов Д.А., осужденный 26.11.2019 Нефтеюганским районным судом по ст..264.1 УК РФ к наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев, 06.06.2022 снят с учета УИИ в связи с отбытием срока наказания;

- сообщением филиала по г.Нефтеюганску ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре, согласно которому Идрисов Д.А. ранее состоял на учете по приговору Нефтеюганского районного суда от 26.11.2019, был осужден по ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на 200 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев. Снят с учета инспекции 06.06.2022 в связи с отбытием срока наказания. Наказание в виде 200 часов обязательных работ Идрисов Д.А. отбыл и снят с учета инспекции 07.05.2020 в связи с отбытием срока наказания;

- ответом Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску на запрос мирового судьи, согласно которому Идрисов Д.А. был привлечен к административной ответственности за правонарушение предусмотренное ч. 1 ст, 12.26 КоАП РФ, с вынесением наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев с административным штрафом в размере 30 000 рублей на основании постановления судьи судебного участка №6 Сургутского судебного района от 21.11.2018 (постановление вступило в законную силу 01.02.2019. 01.07.2019 водительское удостоверение на имя Идрисова Д.А. \*\*\* г.р. сдано в отдел Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску. Началом течения срока лишения являлось 01.07.2019 и заканчивается 01.01.2021. Административное наказание в виде штрафа, по данным ФИС ГИБДД-M, исполнено;

- видеофиксацию процедуры остановки транспортного средства под управлением Идрисова Д.А. В патрульном автомобиле инспектор ГИБДД повторно представился, Идрисов Д.А. также представился, ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, Идрисов Д.А. пояснил, что данные статьи ему понятны, разъяснено, что в патрульном автомобиле ведется видеозапись. Также зафиксирована процедура отстранения Идрисова Д.А. от управления транспортным средством, в связи с наличием признаков опьянения – поведение, не соответствующее обстановке, Идрисов Д.А. ознакомлен в протоколом об отстранении от управления транспортным средством, копия протокола вручена. Из видеозаписи следует, что Идрисову Д.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора Алкотектор pro-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, на что он был согласен. Перед проведением освидетельствования было предъявлено свидетельство о поверке прибора, указано, что поверка прибора до 26.10.2024, также был предъявлен прибор, Идрисовым Д.А. был сверен заводской номер прибора и свидетельство о поверке, дата поверки. Идрисову Д.А. предоставлен одноразовый мундштук, им была проверена целостность упаковки. Результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составил 0,000 мг/л, с результатом освидетельствования Идрисов Д.А. был согласен. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения, Идрисов Д.А. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, пройти медицинское освидетельствование Идрисов Д.А. был согласен. При составлении протокола об административном правонарушении, инспектор ГИБДД представился, указал дату и время составления протокола, место составления протокола, Идрисов Д.А. также представился. Идрисову Д.А. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, Идрисов Д.А. пояснил, что данные статьи ему понятны. Инспектором оглашен результат акта медицинского освидетельствования. После чего, был составлен протокол об административном правонарушении, с которым Идрисов Д.А. был ознакомлен, копия протокола вручена. Из видеозаписи следует, что нарушений должностными лицами ОГИБДД допущено не было.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Факт управления Идрисовым Д.А. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, протоколе об административном правонарушении сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Идрисова Д.А., указанный в протоколе об административном правонарушении, что ему не разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья считает не состоятельным, поскольку данный довод опровергается видеозаписью, из которой следует, что Идрисову Д.А. при составлении протокола об административном правонарушении разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, на что Идрисов Д.А, пояснил, что положения данных статей ему понятны.

Довод Идрисова Д.А., указанный в протоколе об административном правонарушении, что он не согласен, мировой судья не принимает во внимание, поскольку протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со [статьей 28.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Протокол составлен в присутствии Идрисова Д.А. В ходе составления протокола Идрисову Д.А. разъяснены права, предусмотренные [статьей 25.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, также [статья 51](https://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/51) Конституции Российской Федерации. Протокол подписан Идрисовым Д.А., с его содержанием он ознакомлен, в письменных объяснениях к протоколу об административном правонарушенми Идрисов Д.А. указал: «не согласен». Копия протокола вручена ему в установленном законом порядке. Нарушений, гарантированных [Конституцией](https://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации и [статьей 25.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/251) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прав, в том числе права на защиту, не усматривается.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Идрисова Д.А. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Идрисова Д.А.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Идрисова Д.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240290003091.

 В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева